

研 讀 指 南

全備的基督

傅格森



林格尼爾福音事工

更新您的心思意念

LIGONIER.ORG | 800-435-4343

Copyright © 2017 Ligonier Ministries

421 Ligonier Court, Sanford, FL 32771

E-mail: info@ligonier.org

版權所有。

未經允許，請勿重製。

印刷於中國。

「精華爭議」的興起

內容簡介

十八世紀的蘇格蘭爆發了一場關於《奧赫特拉德信條》和一部名為《現代神學精華》的作品的爭論。在本課中，傅格森博士介紹了這場辯論的歷史背景及其對基督徒生活的意義。

課程目標

1. 梳理導致「精華爭議」的歷史發展的大綱
2. 介紹「精華爭議」所涉及的神學主題

讀經

願頌讚歸與我們主耶穌基督的父神！祂在基督裏曾賜給我們天上各樣屬靈的福氣。

—以弗所書一3-4

課程大綱

- A. 這個課程系列的標題「全備的基督」是為了強調一個事實，即我們整個的基督徒生活是在與基督的聯合中度過的。
 1. 與基督聯合這個表述在教會歷史上一直沿用至今，因為基督徒教師和神學家們明白基督徒常常會轉離基督。
 2. 神賜給我們的一切都在基督的位格和工作中得到了充分的實現，當信徒忽視了這個事實的時候，他們就會轉離基督。
- B. 「全備的基督」是一本歷史神學作品，專門研究十八世紀初蘇格蘭的一場爭論。
 1. 這場爭論始於1717年2月12日在奧赫特拉德長老會區會召開的一次例會。
 - a. 奧赫特拉德區會在此之前通過了對一位候選人威廉·克雷格（William Craig）的按立，許可他公開傳講福音，但當要求他同意奧赫特拉德信條時，他動搖了。
 - b. 克雷格向區會表達他的動搖，區會便取消他傳道師的資格。

- c. 蘇格蘭總會最終推翻了奧赫特拉德區會的決定，恢復了克雷格的傳道資格。
 2. 奧赫特拉德信條：「我們離棄罪，好叫我們來到基督面前，這個教導既不妥當、也不正統。」
- C. 奧赫特拉德信條點燃的爭議之火因愛德華·費希爾（Edward Fisher）的作品《現代神學精華》（The Marrow of Modern Divinity）而燒得更劇烈。
1. 在推翻奧赫特拉德決定的會議上，湯瑪斯·波士頓（Thomas Boston）向約翰·杜魯蒙（John Drummond）推薦了《現代神學精華》。
 - a. 由於波士頓的推薦，這部作品接著受到了一連串的推薦，後來在蘇格蘭被重新印刷。
 - b. 蘇格蘭長老會總會禁止《現代神學精華》的傳播，十二位對此表示抗議的牧者和教師被稱為「精華人」。
 2. 蘇格蘭長老會總會認為《現代神學精華》不符合《西敏信仰告白》的內容。
 - a. 針對《精華》提出的三項指控是：普救論、反律法主義，以及過分強調得救的確據並稱其為信仰的本質。
 - b. 這些指控是錯誤的，不能代表《精華》或精華人的觀點，精華人認為《精華》真正闡明了福音。
- D. 精華爭議中強調的問題是與基督徒持續相關的，也涉及我們在基督裡身份的核心。
1. 十八世紀蘇格蘭教會提出的問題在今天的教會中仍然有人提出。
 - a. 如果我們相信基督為選民而死，我們該如何向人介紹基督？
 - b. 對於基督徒來說律法的目的是什麼？
 - c. 作為基督徒，我們為什麼會對得救的完全的確據感到掙扎？
 2. 新約聖經提到信徒時認為信徒的特點是「在基督裡」。
 - a. 「在基督裡」這個短語保羅使用了有一百多次，以強調「福音中的所有祝福都是在耶穌基督裡得到的」這一事實。
 - b. 奧赫特拉德信條表明我們沒有資格就近基督，然而只要我們「在基督裡」，就會得到所有的祝福。

問題研討

1. 關於如何呈現福音，人們對《現代神學精華》提出了怎樣的指控？
 - a. 這部作品教導福音要傳給有悔改得到印證的人。
 - b. 這部作品教導救贖是特定的，但傳福音的對象是普世性的。
 - c. 這部作品教導救贖是普世性的，因此傳福音的對象也是普世性的。
 - d. 這部作品教導福音要傳給私下悔改的人。
2. 哪位神學家指出並擴展了這樣的觀點：即使是基督徒也可以是「專愛自己」（*incurvatus in se*）的人？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 馬丁·路德
 - c. 湯瑪斯·波士頓
 - d. 湯瑪斯·阿奎那

3. 湯瑪斯·波士頓寫了哪部著名的作品？
 - a. 《如何低檔撒旦的詭計》（Precious Remedies against Satan's Devices）
 - b. 《人性的四重狀態》（Human Nature in Its Fourfold State）
 - c. 《現代神學精華》（The Marrow of Modern Divinity）
 - d. 《改革宗的牧師》（The Reformed Pastor）
4. 保羅在他的書信中近50次用到「在基督裡」這個短語。
 - a. 對
 - b. 錯
5. 為什麼精華人反對蘇格蘭總會禁止《現代神學精華》一書？
 - a. 精華人是愛德華·費希爾的至交。
 - b. 這部作品是奧赫特拉德信條的基礎。
 - c. 精華人都是來自奧赫特拉德區會。
 - d. 這部作品使他們擺脫了對福音長久以來的困惑。
6. 《現代神學精華》中的哪個人物代表理解真理並有充滿信心的智慧？
 - a. 律法師
 - b. 初信徒
 - c. 傳道者
 - d. 反律者

問題討論

1. 湯瑪斯·波士頓完全同意奧赫特拉德信條，但他認為它的表述很差。你覺得為什麼該信條在語法意義或概念意義上讓人覺得很困難？
2. 精華爭議中涉及的主要神學問題是什麼？你認為這些問題與我們需要全備的基督有什麼關係？
3. 關於本書提到要白白地將福音分享給人，你覺得為什麼有人指控《現代神學精華》和精華人是反律法主義的？
4. 你是否曾經為得救的確據感到掙扎？為什麼掙扎或為什麼沒有覺得掙扎？有的話，你如何在這種掙扎中找到安慰？

2

福音裡的恩典

內容簡介

精華爭議提出了關於福音的基本問題，即如何呈現福音以及福音到底是什麼。在本課中，傅格森博士闡述了揀選的教義與白白地向人傳講福音之間的關係。

課程目標

1. 介紹精華爭議中爭議雙方的立場。
2. 區分福音和福音的結果。

讀經

你們一切乾渴的都當就近水來；沒有銀錢的也可以來。你們都來，買了吃；不用銀錢，不用價值，也來買酒和奶。

—以賽亞書 五十五1

All this is from God, who through Christ reconciled us to himself and gave us the ministry of reconciliation.

—哥林多後書 五18

課程大綱

- A. 《現代神學精華》通過回答關於福音的基本問題，幫助一些人知道如何正確地傳講福音。
 1. 精華爭議的中心是神的主權揀選與如何呈現福音之間的關係。sovereign election and the presentation of the gospel.
 - a. 精華人試圖回答這樣一個問題：明知基督只為選民而死，我們如何向所有人傳講福音？
 - b. 另一種問法是，什麼是福音？

2. 福音是對耶穌基督的位格和工作的宣講，不能與人領受福音的主觀經驗相混淆。
 - a. 福音呈現了基督的生平、死與復活等歷史事件，這些都是為了讓我們的罪得到赦免（林前十五1-4）。
 - b. 神在基督裡使整個世界與自己和解，這樣神就以祂的義替我們成為罪（林後五18-21）。
- B. 《現代神學精華》引用了多位清教徒的話來證明白白給人的福音，與福音中所呈現的基督位格和工作是一致的。
1. 精華人的批評者認為，福音只應傳給已經明顯悔改的人。
 2. 精華人認為福音應該是白白給人的，如《現代神學精華》中所引用的柯福維（Ezekiel Culverwell）等人的話。
 - a. 柯福維說：「神已經預備了一份禮物並將其賜予所有人。」他還引用約翰福音三章16節的應許來支持這一說法。
 - b. 神已經應許任何來到耶穌基督面前的人都會得救，因為基督能夠拯救任何來到祂面前的人。
 3. 在《現代神學精華》中還引用了另一位英國清教徒普雷斯頓（John Preston）的話來支持這一觀點。
 - a. 普雷斯頓說：「福音書告訴我們：『你們要去告訴每一個人，沒有例外，這是給他的好消息：基督已經為他經歷了死亡。』」
 - b. 普雷斯頓相信假設性的普救論，但這句話很有啟發性：應該向所有人傳講福音中的基督。
- C. 《現代神學精華》幫助精華人認識到牧師傳講福音的呼召的本質，是介紹福音並相信聖靈會在神的選民身上工作。
1. 聖經強調了神恩典的自由性與基督所做成的工作的充分性，所以福音應該是白白提供給人的（賽五十五1；來七25）。
 2. 精華人的批評者對於白白地向人傳福音的反對是基於一種三段論式的僵化邏輯。
 - a. 大前提：神在基督裡的拯救恩典只賜給選民。
 - b. 小前提：離棄罪可以表明誰是選民。
 - c. 結論：所以，離棄罪是領受拯救恩典的先決條件。
 3. 使人悔改是聖靈的工作，不能作為傳福音給人的基礎，因為相信基督是不需要任何條件的。
 - a. 為罪感到憂傷對我們的救贖沒有任何幫助，因為我們只能從耶穌基督的位格和工作中得到救贖。
 - b. 悔改通過相信基督而來，通過這種信心，我們就與全備的基督有份，得到救贖的所有益處。

問題研討

1. 《現代神學精華》中引用哪位神學家的話，描述神在基督裡的行動是「賜予的行動」？
 - a. 約翰·普雷斯頓
 - b. 湯瑪斯·波士頓

-
- c. 柯福維
 - d. 撒母耳·盧瑟福
2. 牧師的呼召與傳福音的關聯是什麼？
 - a. 傳講福音的同時假定所有會眾都是選民。
 - b. 區分選民和非選民之後再傳福音。
 - c. 傳講福音，然後在講台前呼召和吸引選民。
 - d. 傳講福音，同時相信聖靈會在選民身上工作。
 3. 傅格森博士認為那些反對白白地將福音傳給所有人的想法會得出什麼結論？
 - a. 選民是通過棄絕罪惡而被識別出來的。
 - b. 棄絕罪惡是獲得救恩的先決條件。
 - c. 神的選民在創世之前就已經分別出來了。
 - d. 救恩的祝福只賜給選民。
 4. 許多清教徒時代的學者認為普雷斯頓肯定了假設性的普救論。
 - a. 對
 - b. 錯
 5. 傅格森博士指出哪個神學流派影響了反對白白地向人傳講福音的人？
 - a. 加爾文主義
 - b. 阿米念主義
 - c. 極端加爾文主義
 - d. 羅馬天主教
 6. 「藉著這信心，我們緊緊抓住基督，還有在祂裏面所應許的恩惠與福份。」這句話出自以下哪個仰告白？
 - a. 西敏信仰告白
 - b. 第二赫爾維蒂信仰告白
 - c. 比利時信仰告白
 - d. 蘇格蘭教會信條

問題討論

1. 假如你剛好有機會與人分享你的信仰，你會如何介紹福音？知道如何講清楚福音為什麼很重要？
2. 揀選的教義是基督徒生命中最安慰人的教義之一，本質上它是關於得救的確據的教義。在「精華爭議」中，揀選的教義是如何悄然歪曲福音的？
3. 你是否曾為靠著自己可以在神面前「更加稱義」的想法而掙扎？請從你每天與罪爭戰的角度來思考這個問題。如果你永遠都有這種掙扎，那麼你認罪悔改的方式會有什麼不同？你能得到確據嗎？
4. 當我們思想如何介紹福音時，為什麼需要強調基督的位格和祂的工作，同時也要強調聖靈的位格和工作？

3

預備、扭曲、毒藥

內容簡介

沒有什麼能使人有資格相信耶穌基督，想要理解精華爭議，就必須掌握這一真理。在本課中，傅格森博士強調了拒絕這一真理所導致的扭曲的認知，其中包括懷疑神對我們的愛。

課程目標

1. 警告將基督與基督的福份分開的危險性
2. 解決精華爭議潛在的屬靈問題

讀經

我們愛，因為神先愛我們。

—約翰壹書 四19

不是我們愛神，乃是神愛我們，差他的兒子為我們的罪作了挽回祭，這就是愛了。

—約翰壹書 四10

課程大綱

- A. 精華人主要觀點之一可稱為「預備主義」：我們必須準備好自己才能來到基督面前；這是在扭曲神白白的恩典。
 1. 精華人以及西敏信仰告白都主張沒有任何辦法可以使人有資格來到基督面前。
 - a. 神在基督裡將自己賜給了我們，這是絕對的、明確的、白白的，但人們卻很難相信得救只靠恩典。
 - b. 當我們還是罪人的時候，基督為我們而死，因此我們的悔改是因為我們被基督吸引了（羅五8）。
 2. 在1858年，司布真（Charles Spurgeon）有一篇名為「釘十字架的基督」的講道，並在其中說明福音和其益處之間的區別。
 - a. 司布真在說明時將焦點放在《天路歷程》中的一個故事上，當時

基督徒被引至窄門，而非十字架。

- b. 基督徒帶著罪惡的重擔，穿過沮喪泥沼來到窄門前，而他本可以徑直走向十字架。
- B. 我們將福音與福音的益處混為一談是因為我們傾向於忽略基督，即使是在思想像救恩次序這一類豐富的教義真理時也是一樣。
1. 救恩次序按救恩每一方面的邏輯架構編排；為了讓沒有受過高等教育的人也能看懂，救恩次序常常以「視覺要理問答」的形式出現。
 - a. 珀金斯（William Perkins）編寫作了一個被稱為《救恩的金鍊條》的視覺要理問答，並將耶穌基督至於其中心地位。
 - b. 本仁（John Bunyan）也寫作了一個名為《顯示救恩與定罪之次序和成因的圖表》的視覺要理問答。
 - c. 在本仁的要理問答中，出人意料的是基督並未被羅列其中，這提醒我們，就算我們將焦點放在基督帶來的益處上，也很容易忽視基督本身。
 2. 我們主觀地將焦點放在救贖經驗上，使基督偏離了客觀的中心地位。
 - a. 羅馬書八章29-30節的表述，常常被形容成一根金鍊條，這可能在無意中誘惑我們將注意力放在個人的進步上，而不是放在基督身上。
 - b. 在我們身上所成就的事，沒有一樣不是先在基督裡為我們成就了。我們不能把基督帶來的福份與恩主分開。
 - c. 福音不是從基督的內住開始的，而是從呼召我們來到基督面前為了與祂聯合開始的。
- C. 然而，還有一個問題伴隨著預備主義，就是當神的福音之愛是以基督為條件時，便扭曲了神的本性。
1. 基督教牧師們常遇到的一個問題是，認為聖父愛我們只是因為基督為我們而死。
 - a. 這種觀點的邏輯是，如果聖父愛我只是因為基督為我而死，那麼在某種意義上，聖父本身並不愛我。
 - b. 聖父愛我們就像聖子愛我們一樣。因祂愛我們這些罪人，才差遣祂的兒子來到世上（約翰福音三16）。
 2. 精華爭議間接地導正了這種福音外圍扭曲的想法，使我們能夠對神的愛存敬畏之心。

問題研討

1. 「隨便刺他哪裡，他流出來的血都浸透著聖經」。這句話是在形容誰？
 - a. 歐文
 - b. 本仁
 - c. 珀金斯
 - d. 司布真
2. 為了那些沒有受過高等教育之人的益處，哪種類型的要理問答得到發展和應用？
 - a. 可視化要理問答

- b. 視覺要理問答
 - c. 光學要理問答
 - d. 圖畫慕課要理問答
3. 為什麼本仁的救贖次序圖表被認為不如珀金斯所制定的圖表？
- a. 本仁的圖表對於救恩次序的描述是錯誤的。
 - b. 本仁的圖表不具備美學價值。
 - c. 珀金斯的圖表有經文的支持。
 - d. 珀金斯的圖表清楚地將焦點放在基督上。
4. 在思考諸如揀選、重生和成聖等教義時，我們不可能會忽視基督。
- a. 對
 - b. 錯
5. 傅格森博士用哪一個同義詞來形容預備主義？
- a. 要求主義
 - b. 必要主義
 - c. 義務主義
 - d. 條件主義
6. 伴隨著精華爭義的預備主義產生了哪一個主要的問題，延續至今並成為了一個牧養難題？
- a. 擺脫主觀主義的神學精確性傾向
 - b. 易受羅馬天主教聖母瑪利亞信仰的影響
 - c. 傾向於扭曲神的愛
 - d. 傾向於模糊掉神的永恆計畫

問題討論

1. 分享福音的障礙有哪些？討論一下你在試圖分享耶穌基督的好消息時遇到了什麼樣的障礙。
2. 在《天路歷程》中，天路客在前往窄門的旅途中，在沮喪泥沼承受了罪的重擔。天路客的經歷與你奔赴十字架的旅程有哪些相似或不同之處？
3. 本仁的《顯示救恩與定罪之次序和成因的圖表》對神學研究有什麼警示作用？這與精華爭議有什麼關係？
4. 你是否曾經懷疑過天父對你的愛？你會如何引導那些在這個問題上掙扎的人看到神對我們純粹的愛？

4

危險！律法主義

內容簡介

律法主義這個問題與伊甸園一樣古老。即使神只給了一條禁令，但這條禁令卻被不斷地補充。在本課中，傅格森博士定義了律法主義，並提出一種潛在的危險：看不到神的律法與神的本性緊密相連。

課程目標

1. 定義律法主義，並透過研究創世紀一至三章來檢驗該定義
2. 探討律法主義和反律法主義之間的密切關係

讀經

所吩咐你們的話，你們不可加添，也不可刪減，好叫你們遵守我所吩咐的，就是耶和華——你們神的命令。

—申命記 四2

耶和華啊，你是公義的；你的判語也是正直的！

—詩篇 一一九137

課程大綱

- A. 正確且真實地宣認神白白的恩典，並且白白地將福音傳給別人，這容易被人錯誤地指責為反律法主義。
 1. 如果說在基督裡稱義單單是因著恩典，單單是因著信心，這導致一些人認為這種稱義的教義會讓人過隨心所欲的生活。
 2. 適當地強調人需要悔改和順服，說明這是耶穌基督信仰的果子，這樣可以避免誤解。
 3. 精華爭議中出現的問題是在傳講福音時過分強調悔改和順服。
 4. 精華人決定在不模糊掉基督的情況下傳講福音，因為他們明白只有神的恩慈才能使人悔改（羅二4）。

- B. 律法主義的問題是精華爭議的核心，所以我們必須定義什麼是律法主義。
1. 霍志恆 (Geerhardus Vos) 對於律法主義的定義和描述很有幫助。
 - a. 「律法主義是一種對神的律法特殊的順服，是在所順服的規矩中不再感受到位格性的神聖觸碰。」。
 - b. 換句話說，當我們開始將神的律法與神的位格分開時，律法主義就悄然而至。
 2. 創世記的前幾章證明了霍志恆所定義的律法主義是合理的。
 - a. 神賦予亞當和夏娃任務，要將伊甸園擴展到地極並且進行管理。
 - b. 神只給了亞當和夏娃一條禁令，就是禁止他們吃某一棵樹上的果子，而他們應當基於對神的愛而順服。
 - c. 撒旦試圖使人懷疑神的本性，以此來破壞神與亞當和夏娃之間的關係。
 3. 創世記第三章通過撒旦的問話把人引向了律法主義，詭詐地暗示神喜歡限制人。
 - a. 撒旦挑戰神慈愛的本性，並提出神的恩惠是需要人去爭取的這個主張。
 - b. 像法利賽人一樣，夏娃對神的禁令進行了補充，不準確地回答蛇說神也「不可摸」那不可吃的果子（創三3）。
 - c. 撒旦只是抽象地談論神，牠沒有使用神在聖約中的名字，因為這名顯明了神堅定的愛。
- C. 反律法主義也是精華爭議的核心。反律法主義也出現在伊甸園中，揭示了律法主義和反律法主義之間的密切關係。
1. 撒旦暗示神喜歡限制人，還用謊言強化，表示當夏娃違反神的律法成為反律法主義者，她便可以獲得自由。
 2. 夏娃從律法主義轉向反律法主義，揭示了每一個反律法主義者的內心都是律法主義者，總是想要透過犯罪來抗衡律法主義的精神。

問題研討

1. 哪位神學家對律法主義的定義貫穿本次課程？
 - a. 歐文
 - b. 波士頓
 - c. 霍志恆
 - d. 巴克斯特
2. 在創世記第三章中，誰最像新約中的法利賽人？
 - a. 神
 - b. 亞當
 - c. 夏娃
 - d. 撒旦
3. 撒旦在創世記第三章中為什麼沒有使用神的聖約之名？
 - a. 摩西在創世記後期才開始使用神的聖約之名。
 - b. 作為一個墮落的受造物，撒旦不可能知道神的聖約之名。

- c. 摩西開始了少用聖約之名的傳統。
 - d. 撒旦不想用神的名字來使人想起神的慈愛本性。
4. 神禁止亞當和夏娃吃園中某棵樹上的果子，卻沒有解釋原因。
- a. 對
 - b. 錯
5. 蛇是如何將神的命令與神的本性分開的？
- a. 破壞神話語的權柄
 - b. 對違背神的後果撒謊
 - c. 質疑夏娃是否明白神真正的命令
 - d. 暗示神以命令來限制夏娃
6. 浪子的比喻如何揭示了律法主義和反律法主義之間的密切關係？
- a. 透過比較：兄弟倆對父親的態度相同。
 - b. 透過比較：兄弟倆對父親的行為相同。
 - c. 透過對比：父親偏愛其中一個兒子。
 - d. 透過對比：父親對兩個兒子的反應不同。

問題討論

1. 為什麼像使徒保羅這樣的人被指責為傳講沒有律法的福音？為了避免這種指控並且不改變福音的信息，我們必須在哪些方面限定基督徒的生活？
2. 在試探夏娃的過程中，蛇不僅成功地破壞了神話語的權柄，而且還將神的命令與神的本性分開，牠是怎麼做到的？挑戰聖經的權柄和神的本性之間的聯繫，你是否受到過這種試探？
3. 你是否曾經因律法主義或反律法主義而掙扎過？請描述一下你的經歷。為什麼律法主義所結的果子是反律法主義？在你的經歷中，這是否是真的？
4. 神希望我們怎麼順服？我們如何從創世記的前幾章中看到這一點？作為墮落的受造物，我們要怎麼樣才能表現出這種順服？

5

恩典的次序

內容簡介

可以肯定的是，悔改對得救來說是必要的，但把它作為信基督的條件就是對福音的扭曲。在本課中，傅格森博士將精華爭議中悔改和信心之間的關係連結起來。

課程目標

1. 研究悔改和信心之間的密切關係
2. 強調在信心中真實悔改的必要性

讀經

於是起來，往他父親那裡去。相離還遠，他父親看見，就動了慈心，跑去抱著他的頸項，連連與他親嘴。

——路加福音 十五20

課程大綱

- A. 悔改和信心是當看待我們與基督的聯合時不同的視角。
 1. 精華人強調因信基督而一次稱義，導致批評者們認為他們否認了悔改的必要性。
 - a. 精華爭議表明，在宣講「唯有憑信心在基督裡得救」的福音時，是如何被錯誤地指控為「反律法主義」。
 - b. 若是試圖將悔改視為信心的條件來糾正反律法主義，便會犧牲純正的恩典福音。
 2. 我們如何理解救恩的次序和聖經的語言，將使我們在理解悔改和信心的時候感到更加複雜。
 - a. 當我們把救恩次序看作一個鏈條時，便會把悔改或信心的環放在其他環之前。
 - b. 聖經在傳揚福音後使用「悔改並相信」的說法，致使我們認為悔改先於信心。
 - c. 聖經有時也會說到人需要「悔改」或「相信」，卻沒有同時提到兩者的情

- 況，如保羅在使徒行傳十七章的講道。
3. 悔改和信心不能簡單作為鏈條上相扣的兩環。聖經中「悔改」和「相信」的要求不是彼此矛盾的。
 - a. 悔改和信心是同一現實互為補充的兩個方面，從不同的角度表達了我們與基督的聯合。
 - b. 悔改和信心是重言法（hendiadys）的表達，希臘語中的這種修辭手法以兩種表達方式傳達某一個整全的概念。
 - c. 悔改的命令是叫我們脫離罪惡，而相信的命令是叫我們轉向基督。
- B. 悔改不能先於信心，因為真正的悔改需要信心。
1. 悔改是得救的必要條件，卻不是致使我們相信的工具；相反，悔改發生在信心的背景之下。
 2. 在《現代神學精華》中有一段對話，傳道者證明了悔改以先必須要有信心，因為悔改「是因神的愛而生發的」。
 3. 精華人認為悔改是得救的必要條件，但他們說悔改之前必須要有信心。
- C. 浪子的比喻說明了悔改和信心之間的密切關係。
1. 有些人鄙視耶穌白白地憐憫罪人並賜他們救恩，於是耶穌對他們講了三個比喻（路加福音十五章）。
 2. 失羊和失錢的比喻形成了一種張力，這種張力在浪子的比喻中達到了頂峰。在這個比喻中，父親失去了兩個兒子中的一個。
 3. 浪子並不是出於悔改而回到父親身邊。
 - a. 浪子意識到在父親在家中可以供給他的需要，這是促使他回家的理由。
 - b. 用神學術語來說，神的憐憫使人生發信心，讓人回轉並悔改。
 4. 浪子的比喻似乎表明，父親象徵性地代表了父神，但實際上父親代表的是基督。
 - a. 父親跑過來擁抱兒子，並充滿慈愛地饒恕了他，這在古代近東的標準中看來是可恥的一件事。
 - b. 同樣地，耶穌也代表我們背負十字架的羞辱。
 5. 父親以愛回應大兒子「我的都是你的」，說明福音是即能醫治律法主義又能醫治反律法主義的良藥。

問題研討

1. 波士頓被捲入精華爭議有什麼諷刺的意味？
 - a. 他無意中引起了爭議，卻需要為自己辯護。
 - b. 他與許多在爭議期間批評他的人結為好友。
 - c. 在爭議期間，他正在傳講一系列關於悔改的講道。
 - d. 他因偶然看見費希爾的作品而後被捲入其中。
2. 西敏信仰告白是如何定義悔改的？
 - a. 發自內心的憂傷
 - b. 全心全意的喜悅

- c. 福音的恩典
 - d. 永恆的確據
3. 哪種修辭語法有助於理解悔改和信仰之間的關係？
 - a. 曲言法
 - b. 同形同音異義詞
 - c. 重言法
 - d. 連接詞省略
 4. 浪子的比喻中父親代表天父神。
 - a. 對
 - b. 錯
 5. 本課程中論到神恩典次序的爭議是由《現代神學精華》中哪兩個人物之間展開的？
 - a. 傳道者和反律者
 - b. 反律者和初信徒
 - c. 初信徒和傳道者
 - d. 傳道者和律法師
 6. 關於聖經中使用「悔改」和「信心」作為對福音的必要回應，下列哪個選項是正確的？
 - a. 「悔改」和「信心」總是在傳講福音完一起出現。
 - b. 「悔改」和「信心」總是分開出現。
 - c. 「悔改並相信」意味著悔改在次序上優先。
 - d. 「悔改」和「信心」指的是歸信時的不同視角。

問題討論

1. 為什麼我們常常認為律法主義和反律法主義是對立的？福音是如何成為律法主義和反律法主義的唯一解藥？
2. 聖經中哪裡有例子表明耶穌和保羅遭到了反律法主義的指控？為什麼他們會在事工中面臨這些指控？他們是如何回應的？
3. 聖經的語言為何會使人難以理解悔改和信心之間的關係？為什麼你認為人必須在有信心的情況下才能真正的悔改？
4. 課程之後，你對於浪子比喻的理解有什麼改變？你可以怎樣將這個比喻應用到當下的生活中？

6

可疑的症狀

內容簡介

為了治癒律法主義，我們必須對律法主義進行診斷。不知道律法主義的症狀就無法進行正確的診斷。在本課中，傅格森博士將利用三個耶穌著名的比喻指出律法主義的各種症狀。

課程目標

1. 描述律法主義在信徒生活中製造的氛圍
2. 提供合理的自我評估問題，以檢驗我們自己是否是律法主義者

讀經

我告訴你們，這人回家去比那人倒算為義了；因為，凡自高的，必降為卑；自卑的，必升為高。

—路加福音 十八14

若曾傳一個能叫人得生的律法，義就誠然本乎律法了。

—加拉太書 三21

課程大綱

- A. 律法主義的特點是自以為是，在本質上顛倒了福音。
 1. 律法主義扭曲了神的本性和神的誠命之間的關係。
 - a. 律法主義把神的慈愛和慷慨從祂的律法中分開，然而神賜下祂的律法是為了使我們榮耀祂並以祂為樂。
 - b. 律法主義在生活中製造了一種令人難以察覺的氛圍，所以我們必須了解律法主義精神的症狀。

2. 律法主義的精神會產生一種自義，這在法利賽人和稅吏的比喻中得到了最好的說明（路加福音十八章）。
 - a. 法利賽人在禱告的一開始表明他覺得自己有能力依靠神的恩典來遵守神的律法。
 - b. 法利賽人禱告的內容顯示出他並沒有真心感謝神，只是自義地將自己與他人相比較。
 - c. 考慮到聽眾們第一世紀的背景，在耶穌的比喻中稅吏的姿態讓人感到驚訝。
 - d. 聽眾都假設兩人離開聖殿回家時法利賽人會被稱義，這個比喻對這一假設作出挑戰，使我們猝不及防。
 3. 為了使我們重新對寓言中神奇妙的恩典感到驚訝，我們必須記住自己更像法利賽人而不是那個稅吏。
 - a. 就像法利賽人一樣，我們容易認為自己與神有關係，便試圖用我們的成就來打動祂。
 - b. 這樣一來，律法主義就會悄然滲入教會，當我們以此去比較教會或評價非信徒時，就會顛覆福音。
 4. 法利賽人和稅吏的比喻向我們提出的問題幫助我們很好地診斷我們心裡是否有律法主義的自義的症狀。
 - a. 我是否曾經看不起別人，或者將他們與自己相比？
 - b. 我是否曾經認為是因為我有美德有善行所以神接納我？
 - c. 我是否曾經以輕蔑的態度對待表現出痛苦和悲傷的人？
- B. 律法主義的特點是對神白白的恩典的抗拒和憤怒。
1. 因神施恩給他人而動怒，這是律法主義一個明確的記號。
 - a. 耶穌在比喻中指出神白白賜給人的恩典的本質在於接受的人的不配，這讓我們大感驚訝。
 - b. 神慷慨地、白白地施恩激怒了浪子的比喻中的大兒子和葡萄園裡工人。
 2. 律法主義在基督徒內心產生一種束縛，使我們面對神的律法時，認為我們永遠無法從律法中得釋放。
 - a. 律法主義在生活中營造了一種氛圍，使我們總是在質疑自己和他人神面前的地位。
 - b. 福音也在我們生命中創造了一種氛圍，使我們感到充滿著恩典，能夠過悔改和感恩的生活，成為眾人的見證。

問題研討

1. 在法利賽人和稅吏的比喻中，下列關於法利賽人的敘述哪個是對的？
 - a. 他渴望遵守神的律法。
 - b. 他禱告的方式不合適。
 - c. 他以讚美自己來開始禱告。
 - d. 他屬於猶太教中一個溫和的教派。
2. 根據律法，神吩咐人一年有多少天要禁食？
 - a. 一天
 - b. 兩天

- c. 七天
 - d. 十二天
3. 我們讀耶穌的比喻與第一世紀聽眾有什麼不同？
 - a. 我們不明白第一世紀的人如何在律法主義中掙扎。
 - b. 我們要用被光照的思想來欣賞比喻，而不是用剛硬的心來理解比喻。
 - c. 我們可以輕鬆且準確地明白比喻的意象。
 - d. 我們很少感受到比喻的驚人之處。
 4. 在法利賽人和稅吏的比喻中，耶穌以對聽眾介紹比喻中的人物特點為開始。
 - a. 對
 - b. 錯
 5. 在解釋法利賽人和稅吏的比喻時，什麼才是防範律法主義的合適起點？
 - a. 我們更像法利賽人而非稅吏。
 - b. 我們更像稅吏而非法利賽人。
 - c. 當我們以法利賽人的方式禱告時，就能顯得更加公義。
 - d. 當我們以稅吏的方式禱告時，就能顯得更家公義。
 6. 據傅格森博士說，在宗教改革之前，誰對教會中教導的「榮耀神學」表達過擔憂？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 馬丁·路德
 - c. 慈運理
 - d. 伯撒

問題討論

1. 如果律法主義扭曲了神的本性和神的誠命之間的關係，那麼律法主義在敬拜中看起來是什麼樣的？怎樣才能防止律法主義精神侵入對神的敬拜？
2. 當涉及神奇妙恩典的本質時，我們對耶穌比喻的熟悉程度會怎樣攔阻我們對其感到震驚？我們對教義的熟悉程度有沒有可能也會導致同樣的情況？我們應該怎麼做來解決這個問題？
3. 你有沒有遇到過你認為他會成為偉大的基督徒，但實際上他尚未信主的人？請描述一下那個人，並從律法主義和福音的角度解釋你對他/她的印象。
4. 為什麼傅格森博士將律法主義說成是一個人生活中的「氛圍」？一個人有律法主義氛圍的跡象是什麼？為什麼律法主義的氛圍如此危險？

7

反律法主義的面貌

內容簡介

律法主義者和反律法主義者是同一種人，因為他們都是深深地誤解了神的律法和神的本性。在本課中，傅格森博士探討了反律法主義的不同面貌及其特徵。

課程目標

1. 定義反律法主義及其在神學和經驗上的表達方式
2. 使我們對律法和福音之間的關係有更深地理解

讀經

弟兄們，這樣看來，我們並不是欠肉體的債去順從肉體活著。你們若順從肉體活著，必要死；若靠著聖靈治死身體的惡行，必要活著。

—羅馬書 八章12-13

課程大綱

- A. 反律法主義否認神的律法在基督徒生命中的地位。
 1. 反律法主義是由「反對」 anti 和「律法」 nomos 兩詞組合而成，因此該主義是敵對神律法的一種反應。
 - a. 反律法主義源於神的律法在生活中造成越來越大的壓力，導致人們渴望從律法中得釋放。
 - b. 新約聖經教導信徒在基督裡他們已經從律法中得釋放。當人們重視新約的教導時，這個渴望就會越來越強烈。
 2. 在本仁的《天路歷程》中，圍繞著「忠心」這個人物所發生的事件特別能說明人在神的律法之下的掙扎。
 - a. 忠心受到「亞當一世」的試探，並且遇到了一位代表摩西和律法的人，這人毫不留情地打他。
 - b. 作為在罪中掙扎的寫照，律法擊敗了忠心，而代表基督的那個人物拯救了他。

- c. 唯有福音才能將人從律法的定罪中拯救出來，但反律法主義為了逃避律法而否認律法的合法性。
3. 反律法主義一詞起源於宗教改革時期，持續了整個十七世紀直到今天。
 - a. 馬丁·路德在服事生涯的早期傾向於將神的律法視為敵人，他的這種想法影響了許多他的追隨者。
 - b. 路德的追隨者之一阿格里拉 (Johannes Agricola) 說：「律法在基督徒的生活中沒有任何地位。」這句話誤解了路德的觀點。
- B. 反律法主義有四種不同的面貌，每一種都反映了對聖經的誤讀。
 1. 反律法主義可以以神學的面貌出現。
 - a. 這種形式的反律法主義將保羅的教導應用於全部的律法，表現出一種根深蒂固的律法主義。
 - b. 為了使自己從律法中釋放，這種形式的反律法主義者會把聖靈和律法對立起來。
 - c. 這種反律法主義的問題在於，它沒有認識到新約是如何明確地將律法應用於基督徒生活的。
 2. 反律法主義可以以釋經學的面貌出現。
 - a. 這種反律法主義否認道德律在信徒生活中的地位，忽視了律法有著三方面的區別。
 - b. 以十誡為總結的道德律反映出神在創造中的設計和耶穌在登山寶訓中教導原則。
 3. 反律法主義可以以經驗主義的面貌出現。
 - a. 這種反律法主義認定了神的恩典，因相信神赦免人的罪而為人習慣性犯罪的生活方式保留餘地。
 - b. 這種反律法主義的問題在於，它並不理解福音是如何釋放我們，使我們在靈性上順服（羅八）。
 4. 反律法主義可以表現為扭曲的經驗主義的面貌。
 - a. 這種反律法主義認為神愛我們現在的樣子，然而事實是，儘管看見我們現在的樣子，神還是愛我們。
 - b. 這種反律法主義的問題在於，它誤解了聖愛的概念，神愛我們，不會棄我們離罪裡於不顧。

問題研討

1. 在本仁的《天路歷程》中，哪個人物被一位代表摩西和律法的人物無情地毆打？
 - a. 亞當一世
 - b. 佈道家
 - c. 基督徒
 - d. 忠心

2. 經驗主義式的反律法主義為什麼沒有理解基督的工作？
 - a. 沒有認識到耶穌為我們的罪而死
 - b. 沒有認識到耶穌使我們從律法中得釋放
 - c. 沒有認識到耶穌賜下聖靈給我們
 - d. 沒有認識到耶穌使我們能夠遵守律法

3. 在律法的三個部分中，哪一部分是反律法者最強烈否認的？
 - a. 民事律
 - b. 道德律
 - c. 規範性法律
 - d. 禮儀律

4. 馬丁·路德在事工早期階段將我們與神的律法之間的關係比作是親密朋友的關係。
 - a. 對
 - b. 錯

5. 哪位神學家大大影響了路德對神律法的信仰？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 閔采爾 (Thomas Muntzer)
 - c. 阿格里拉
 - d. 墨蘭頓

6. 什麼是反對釋經學式的反律法主義的合理論據？
 - a. 新約聖經將律法的命令給了信徒。
 - b. 新約教導信徒可以不受律法的約束。
 - c. 釋經學式的反律法主義是由不道德的基督徒推廣的。
 - d. 釋經學式的反律法主義並沒有舊約基礎。

問題討論

1. 為什麼順服政治當局和權力機構很重要？一個人看待民法的方式與他看待神律法的方式有何相同之處？
2. 你認為反律法主義很危險嗎？為什麼？反律法主義比律法主義更危險嗎？為什麼或者為什麼不是？
3. 如果律法譴責我們，那麼律法不就是我們的敵人嗎？請解釋錯誤的回答將如何導致反律法主義？反律法主義者如何以神學支持他的立場。
4. 你是否曾經為理解律法和福音之間的關係而掙扎？請分享你的經驗。本課如何幫助你釐清這種關係

反律法主義的病因

內容簡介

所有反律法主義者從根本上說都是律法主義者，這樣的說法可能會引起某種程度的疑惑，因為兩者看起來是如此截然不同。在本課中，傅格森博士將透過研究反律法主義的成因，進一步證實這種說法。

課程目標

1. 說明反律法主義和律法主義是如何從同一根源生長出來的
2. 用過去的神學觀點來支持對反律法主義和律法主義的理解

讀經

因為知道我們的舊人和他同釘十字架，使罪身滅絕，叫我們不再作罪的奴僕；因為已死的人是脫離了罪。

—羅馬書 六6-7

課程大綱

- A. 從本質上講我們都是律法主義者。因此，反律法主義者在本質上也是律法主義者。
1. 律法主義和反律法主義似乎站在彼此的對立面，但實際上，律法主義和反律法主義都有相同的對立面：福音。
 - a. 既然律法主義和反律法主義都站在福音的對立面，這表明兩者的根源是出於相同的偏差。
 - b. 律法主義和反律法主義都是對神的恩典的偏差反應，並產生了一種束縛的精神。
 2. 反律法主義者並沒有逃脫律法主義的束縛，只是反對它而已。
 - a. 克里斯普是一位著名的反律法主義者，因極端反對律法主義，便成了反律法主義者。
 - b. 著名的清教徒傳記作者布魯克指出了克里斯普的問題：極端且過度修正律法主義，並且輕看基督。

3. 只有耶穌基督才能阻止我們陷入律法主義或反律法主義的極端。
- B. 許多著名的、受人尊敬的神學家都看到了律法主義和反律法主義之間的密切關係。
1. 巴克斯特：「反律法主義之所以在我們當中興起，是因為我們沒有清楚地傳講福音的恩典，而且太過強調眼淚及恐懼。」
 - a. 巴克斯特認識到了精華爭議的核心問題：人們必須滿足某些先決條件才能來到基督面前。
 - b. 人們通常認為反律法主義會出現在人們過多地傳講神白白的恩典的時候，傳講過多的時候。恰恰相反，當我們對神白白的恩典講的不夠時，反律法主義就會浮出水面。
 2. 爾斯金：「最大的反律法主義者就是律法主義者。」
 - a. 反律法主義是一種反對律法主義的反應，反律法主義只有將律法主義往人的心理推得更深，其他什麼都沒有做。
 - b. 律法主義在反律法主義中以驕傲的形式表現出來，人會輕視其他基督徒，認為他們在自由中很軟弱或不成熟。
 3. 波士頓：「就算他成為反律法主義者，他還是會帶著他律法主義的精神，這種永遠的被奴役和不聖潔的精神。」
 - a. 福音為順服創造了自由的環境，使順服神成為一種喜樂；福音並不代表要撇棄律法，反倒是因它改變了我們的心，使我們喜愛律法。
 - b. 撒該從狡猾的稅吏變成了向窮人施恩的人，因為在他遇見基督後，他的心裡便湧流著順服。
 4. 松威爾：「反律法主義都是源自律法主義。只有那些處在一個極端的人，才會倉促地跑到另一個極端」
 - a. 信徒有時會「發現自己很難抗拒這種傾向，很想倚靠自身的成就及表現賺取神的恩惠和賜福。」（科奎霍提）。
 - b. 當我們覺得自己讓神失望的時候，我們要麼試圖彌補以重新獲得神的青睞，要麼進一步遠離神，陷入罪惡。
 - c. 律法主義和反律法主義都繞過了福音的恩典。
 5. 除了福音之外，律法主義和反律法主義也沒有理解律法的意義。
 - a. 律法主義和反律法主義抵擋了保羅在羅馬書第七章中的雙重認識：律法是良善的，只有基督能拯救人（12，24-25節）。
 - b. 從律法中得釋放的方法不是成為反律法主義者，而是不斷地跑向耶穌基督。

問題研討

1. 為什麼說反律法者和律法主義者是相同的呢？
 - a. 他們都以同樣的方式違背神的律法。
 - b. 他們都以同樣的方式反抗神的恩典。
 - c. 他們都站在福音的對立面。
 - d. 他們站在彼此的對立面。
2. 在本課中所提到的神學家中，哪一位從經驗上證明了對律法主義反應過度就會

- 成為反律法主義？
- a. 克里斯普
 - b. 爾斯金
 - c. 波士頓
 - d. 巴克斯特
3. 在反律法主義者的生活中，他們的律法主義通常是如何表現的？
- a. 罪
 - b. 驕傲
 - c. 仇恨
 - d. 嫉妒
4. 當人沒有充分傳講神的恩典時，就會產生反律法主義。
- a. 對
 - b. 錯
5. 「最大的反律法主義者就是律法主義者」。這句對反律法主義者的精義的表達是哪一位精華人說的？
- a. 郝格
 - b. 爾斯金
 - c. 波士頓
 - d. 埃比尼澤·爾斯金
6. 傅格森博士用新約哪位人物來說明福音所帶來的轉變？
- a. 保羅
 - b. 彼得
 - c. 拉撒路
 - d. 撒該

問題討論

1. 你認為反律法主義者在本質上是律法主義者嗎？為什麼？回答這個問題時請將重點放在神的律法和恩典上。
2. 如果有人強調舊約過於新約，你認為他可能是一個律法主義者或是反律法主義者？如果他強調新約過於舊約的話呢？若以上兩種立場都是錯誤的話，這幫助我們如何理解聖經？
3. 你是否曾經認定某一個神學立場，但後來改變了？請具體描述並解釋你的反應。這是否像反律法主義者對律法主義的反應？在神學問題上，我們是否應該警惕從一個極端走向另一個極端？
4. 將某個人信主的經歷看成是所有人的榜樣，為什麼會對福音有害？試想一下教

會歷史上的例子。

反律法主義的治療

內容簡介

治癒反律法主義的唯一方法是福音——除了耶穌基督之外，別無他法。在本課中，傅格森博士闡述了我們與律法的關係，並探討了反律法主義的福音療法：反律法主義只有在基督裡、只有透過聖靈的大能才能治癒。

課程目標

1. 研究我們與基督聯合對於律法的意義。
2. 掌握新約中有關律法的困難經文。
3. 為聖經中的律法提供聖經神學的視角。

讀經

但這因信得救的理還未來以先，我們被看守在律法之下，直圈到那將來的真道顯明出來。這樣，律法是我們訓蒙的師傅，引我們到基督那裏，使我們因信稱義。

—加拉太書 三23-24

課程大綱

- A. 福音是真正擺脫律法主義和反律法主義的根本；理解福音有助於我們理解我們與律法的關係。
 1. 保羅所說的「在基督的律法之下」是思考我們作為基督徒與律法的關係的一個好的視角（林前九21）。
 - a. 我們通過與基督的聯合而與律法直接相關，因為基督代表我們滿足了律法的要求。
 - b. 如果我們與聖父的誡命無關，就不能與聖子聯合。
 2. 律法和福音在基督身上得到了完美的協調。
 - a. 我們不僅在基督裡與律法有關，而且通過聖靈的工作我們還能夠遵守律法（羅八3-4）。

- b. 因此，福音是治療反律法主義的良藥，因為在我們與基督的聯合中，聖靈的大能引導我們順服和喜愛律法。
- B. 解釋新約難解經文的釋經學框架是正確理解我們與律法關係的關鍵。
1. 哥林多後書第3章將律法與基督的榮耀之光相比較，使律法的榮耀顯得黯淡無光，到現在就完全沒有榮耀了。
 - a. 保羅是根據基督的工作來談論律法的，因此，在新約的光照下，舊約的榮耀逐漸消失（林前三7-11）。
 - b. 每一個救贖相繼的階段都要回顧之前的幾個階段，所有這些之前的階段與基督的光輝相比都顯得蒼白無力。
 2. 加拉太書三24-四7說律法是還沒有完全得到遺產的兒女的監護人。
 - a. 由於基督的工作和聖靈所應許的收養，我們與天父有一種獨特的關係（羅八15；加四6）。
 - b. 新約在救贖歷史的光中看待律法，雖然它看起來似乎對律法有批評的意味，但新約從未真正地批評過它。
- C. 反律法主義無法從整體上全方位地看待神的救贖歷史性的工作；它錯失了神的恩典在整個聖經進程中豐富的展現。
1. 從創造開始，我們必須以救贖歷史的各個階段來解釋律法，將聖經敘事處境化。
 - a. 羅馬書二章14-15說律法寫在我們心裡。
 - b. 神在創世時就把祂的律法寫進了我們的良心，但由於墮落，它被嚴重破壞了。
 2. 在西奈山，神將祂的律法寫在石板上，以明確因墮落而變得模糊的內容。
 - a. 這段時期，神的子民必須被看作是一個特殊的倫理性團體的一部分，等待著基督所帶來的完全（加三24-四7）。
 - b. 神通過祂的誡命來保護以色列，這些命令以「不可」的反面方式向以色列人佈達，其中包含了積極的生活原則。
 3. 在基督裡，對律法完全的順服滿足了律法的咒詛。
 - a. 基督廢除了律法民事律和禮儀律方面的規定，祂履行了這些規定，並將祂的福音傳到各國。
 - b. 道德律與民事律、禮儀律不同，只有十誡被放在約櫃中的事實說明了這一點。
 4. 聖靈的大能在我們身上成就律法。
 - a. 基督承擔了律法的刑罰，好叫我們可以靠著聖靈活在對律法的順服中（羅八3-4）。
 - b. 新約的應許是聖靈的工作，聖靈在我們的心版上寫下的律法就是在石板上寫給以色列的律法（耶三十一33-34）。

問題研討

1. 新約的應許是聖靈的工作，聖靈在我們的心版上寫下的律法就是在石板上寫給以色列的律法（耶三十一33-34）。
 - a. 我們是「受洗歸入基督」的（羅六3）。

- b. 我們是「與基督同釘十字架」的（加二20）。
 - c. 我們是「在基督的律法之下」的（林前九21）。
 - d. 我們「不再受監護人的約束」（加三25）。
2. 「亞當在伊甸園聽到的律法和以色列人在西奈山下領受的律法是一樣的，只是前者的字數沒有那麼多，也沒有雷聲相伴。」哪位神學家寫了這句話？
 - a. 爾斯金
 - b. 波士頓
 - c. 費希爾
 - d. 約翰·加爾文
 3. 從神學的角度來看，為什麼十誡與古代近東的其他法典看起來很相似？
 - a. 十誡出現得更晚，因此十誡抄襲了其他的法典。
 - b. 它們與神寫在人心上的律法是一樣的。
 - c. 十誡出現得更早，因此十誡影響了其他的法典。
 - d. 它們反應了人是理性的，是人類追求和平社會的一部分。
 4. 在羅馬書的前幾章中，當保羅談到律法寫在他們的心上時，其中的「他們」很可能是在談論外邦基督徒。
 - a. 對
 - b. 錯
 5. 加爾文將繼續遵守哪一個部分的律法比喻成在白天點燈為了看清東西？
 - a. 民事律
 - b. 道德律
 - c. 規範性法律
 - d. 禮儀律
 6. 什麼是「十誡」的獨特性論證？
 - a. 十誡是神賜給摩西的唯一一部分律法。
 - b. 十誡是耶穌需要履行的唯一一部分律法。
 - c. 十誡是律法中唯一會對人定罪的部分。
 - d. 十誡是律法中唯一被保存在約櫃中的部分。

問題討論

1. 你如何解釋即使是一位無神論者也有道德准則這個事實？這在哪些方面符合聖經中關於創造、墮落和救贖的敘述？
2. 你會如何描述律法和福音之間的關係？試著想一些有用的比喻來向別人解釋這種關係。
3. 假設你有一位朋友，他對新約某些段落的解釋深受反律法主義思想的影響，你

將如何說服他相信聖經中對律法的看法？你可以參考本課程中提到的經文，也可以想其他經文。

4. 舊約給出了哪些跡象表明道德律是獨特且持久的？這一點在新約中是如何被強化的？根據這些證據，你認為一個人是如何會成為反律法主義者的？

10

確據的精華

內容簡介

與白白地將福音分享給人、律法主義和反律法主義一起，得救的確據是使精華爭議的火燒得更旺的第四個議題。在本課中，傅格森博士闡述了確據與其他概念的關係，以及幾個世紀以來教會如何理解救恩的確據。

課程目標

1. 介紹精華爭議中確據的掙扎
2. 探討教會歷史上關於確據的各種觀點

讀經

因為我深信無論是死，是生，是天使，是掌權的，是有能的，是現在的事，是將來的事，是高處的，是低處的，是別的受造之物，都不能叫我們與神的愛隔絕；這愛是在我們的主基督耶穌裏的。

—羅馬書 八章38-39

課程大綱

- A. 得救的確據是精華爭議的核心問題，它像一道光照亮了信心的本質和生活的複雜。
1. 在精華爭議中，人們開始提出疑問：確據是信仰的本質還是信仰的附屬品。
 - a. 從正面說，擁有基督代表我們所做的工的確據是否包括在因信稱義的本質中？
 - b. 從反面說，如果一個人沒有完全的救贖的確據，他還是基督徒嗎？
 2. 認為一個人要成為基督徒就必須有絕對的救恩的確據，這一觀點沒有考慮到生活的複雜性。
 - a. 福音對每個人都同樣有效，然而因為我們有著不同的掙扎，我們的處境是不同的。
 - b. 神對我們往往比我們對彼此更有耐心。

- B. 隨著教會進入中世紀時期，教會關於確據的神學發生了動搖。
1. 早期教會的確據是基於距離當時不久發生的救贖歷史事件，但隨著教會的成長和變化，這些事件逐漸隱入了歷史的河流，教會對確據的理解也發生了變化。
 2. 在第六世紀時，教會開始質疑確據的是否對人有益處，這導致了教會對救贖的思考方式的改變。
 - a. 中世紀的教會認為，救贖是由神在洗禮時注入恩典開始的，這開啟了神使我們成為可稱義的一系列的過程。
 - b. 中世紀教會認為，神因著恩典使人稱義靠的是信徒固有的義，所以我們是不可能得救的確據的。
 3. 宗教改革強調基督的義的歸算，其結果是有關確據的神學得到了堅固。
 - a. 改革家們明白，能在神面前發揮作用的唯一的義就是基督的義。
 - b. 改革家們在充滿困難的生活中發現了奇妙的確據感。
- C. 關於確據和信心，加爾文的《基督教要義》和《西敏信仰告白》似乎不太一致，這也是精華爭議中的一個討論點。
1. 表面上來看，約翰·加爾文和《西敏信仰告白》在確據是否是信心的本質這個方面看起來似乎相互矛盾。
 - a. 加爾文將信仰定義為”堅定並確定地認識到神向我們施慈愛”，這是對確據的強有力的聲明。
 - b. 信仰告白指出，「絕對可靠的確據不屬於信心的本質」。
 2. 加爾文和《西敏信仰告白信條》並不是互相矛盾的，而是彼此肯定的。
 - a. 加爾文是在定義信心，而不是描述信徒的經歷；而《西敏信仰告白信條》描述的是信徒得到確據的過程。
 - b. 當我們因著信心在基督裡得到安息時，我們的確據是確定的，因為我們是因著信心安息在祂拯救的大能裡的，無論我們是如何經歷到我們的確據的。

問題研討

1. 我們需要絕對可靠的得救的確據才能成為基督徒，這種信念忽略了什麼？
 - a. 揀選的安慰
 - b. 個人的複雜性
 - c. 確據是信心的本質
 - d. 救恩邏輯性和時間性的順序
2. 在教會的哪個時期，確據被認為是最危險的？
 - a. 尼西亞大會之前的時期
 - b. 中世紀時期
 - c. 宗教改革時期
 - d. 現代時期
3. 羅馬天主教最難接受的教義是什麼？
 - a. 因神的恩典而稱義
 - b. 因注入的恩典而稱義

- c. 因基督義的歸算而稱義
 - d. 因持續的恩典而過義的生活，以此稱義
4. 確據的教義一開始被視為對基督徒有害的教義，因為人們認為它會導致一種律法主義的生活。
- a. 對
 - b. 錯
5. 得救的信心最常伴隨著哪種類型的確據？
- a. 得救的絕對的確據
 - b. 對基督的工作的絕對的確據
 - c. 對信心能夠救我們這一能力的絕對的確據
 - d. 對我們有能力經受信心的考驗有絕對的確據
6. 約翰·加爾文在《基督教要義》中對信心的定義的背景是什麼？
- a. 對經驗絕對的信心的確據的討論
 - b. 對一種自省的、懷疑的信心的需要的討論
 - c. 對基督徒信心生活簡單性的討論
 - d. 對信心的不同經歷的討論

問題討論

1. 得救的確據是一個重要的教牧議題，也是牧師們在會眾中長期面臨著的議題。你認為為什麼長期以來這個主題對於神的子民來說都是一個掙扎？
2. 你是否經歷過在神學立場上的困難，例如接受改革宗神學？請描述一下你的經歷。對這一經歷的反思如何幫助你理解得救的確據？
3. 你認為以得救的確據為標誌的生活是什麼樣的？你享受這種生活嗎？你可以怎樣禱告來繼續過這樣的生活，或鼓勵別人朝著這個方向發展？
4. 得救的確據與精華爭議的其他幾個問題：福音的表述、律法主義和反律法主義之間有什麼關係？

對基督的確據

如何轉變成得救確據

內容簡介

每個基督徒心中都會有的一個問題：我們如何在確據中成長？在本課中，傅格森博士探討了對稱義的理解和對基督徒生活的理解如何回應這個問題。

課程目標

1. 如何定義稱義以及基督徒的品格都與確據有關
2. 提供識別確據以及在確據中成長的實用方法

讀經

從此就知道我們是屬真理的，並且我們的心在神面前可以安穩。我們的心若責備我們，神比我們的心大，一切事沒有不知道的。

—約翰壹書 三19-20

課程大綱

- A. 我們從一信耶穌基督開始就立即享有得救的確據，然而，對這種確據的經歷在基督徒生活中是可以成長的。
 1. 就像夫妻對彼此的愛是可以在婚姻生活中成長的，我們對救恩的確據也會在我們的生命中不斷增長。
 - a. 正如婚戒是持久的盟約關係的象徵，洗禮和聖餐也不斷地使我們確信我們有救恩。
 - b. 正如每段婚姻生活都是不同的，我們對確據的經歷也是不同的，因此，我們的確據也是非常個人性的經歷。
 2. 我們的確據從我們一信主就立刻開始成長。
 - a. 約翰·慕理：「確據的萌芽肯定隱含在信徒因信而擁有的救恩中。」
 - b. 作為信徒，即使是在我們信心最低谷的時候，我們也能夠意識到神對我們的

- 愛，這與不信之人是不同的。
- c. 信徒擁有無與倫比的確據，因為我們相信耶穌基督有足夠的能力赦免我們，拯救我們。
 - d. 主要的問題是，我們如何在得救的確據中成長？
- B. 我們通過正確理解稱義而在得救的確據中成長。
1. 我們需要理解我們是因信稱義的，但使我們稱義的信心對我們的稱義毫無貢獻。
 2. 我們需要明白聖父和聖子一樣愛我們。
 3. 我們需要明白稱義是末世性的事實。
 - a. 稱義是被提前到今天的末後的審判，它是最終的、完全的、且不可逆的。
 - b. 如果我們相信稱義是漸進性的，我們就會缺乏確據。
 4. 我們需要明白對確據的懷疑實際上可能是由對稱義的困惑引起的。因此，要在確據中成長，我們就需要福音。
- C. 我們通過正確理解約翰壹書中所列舉的基督徒品格在而在確據中成長。
1. 我們若遵守神的誡命，渴慕順服神，我們就知道自己是從神生的（約壹五2）。
 2. 當我們過公義的生活，有謙卑悔改和信心為記號，我們就知道我們是從神生的（約壹二29；叁10）。
 3. 我們不犯罪行不義，我們就知道我們是從神生的（約壹五18）。
 - a. 約翰·慕理把基督徒描述為「與罪徹底決裂」的人。
 - b. 關於約翰壹書中對信心的考驗，我們可以問自己一個很好的問題：「罪和罪的轄制在我生命中是否已經過去了？」
 - c. 如果我們的生活方式表明我們允許罪在我們生命中掌權，那麼我們就活得不像個基督徒，我們也就不會享受到得救的確據。
 - d. 如果我們以治死罪的態度生活，我們就知道我們是屬基督的、因為耶穌所拯救的人，祂都改變。
 4. 我們與其他基督徒有合一的關係也表明我們是從神生的。我們彼此相愛彰顯了我們對神的愛（約壹一7-11）。
 5. 此外，保羅還說，當我們呼求神為我們的父時就表明我們是從神生的，有聖靈為我們作見證（羅八15-16）。

問題研討

1. 《西敏信仰告白》中關於確據的教導是什麼？
 - a. 我們認為確據是信心的本質。
 - b. 我們今生都無法經歷到確據。
 - c. 當我們聽到福音時我們就會完全經歷到確據。
 - d. 確據是我們可以努力爭取的，而且是經過一段時間後可以獲得的。
2. 「真信徒的意識永遠都比非信徒的信心和確據的最高水平還要高。」這句話是哪位神學家說的？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 約翰·慕理
 - c. 約翰·弗來福

- d. 約翰·諾克斯
3. 傅格森博士將我們的稱義稱為哪種現實？
 - a. 一種未來的現實
 - b. 一種預定的現實
 - c. 一種不可逆的現實
 - d. 一種末世性的現實
4. 我們的信心對我們的稱義毫無貢獻。
 - a. 對
 - b. 錯
5. 約翰壹書是如何編排關於得救的確據這一主題的？
 - a. 這封信是以線性結構來編排的，列舉並逐一展開說明基督徒的品格。
 - b. 這封信是以環形結構來編排的，列出了一系列成為基督徒的條件。
 - c. 這封信是以線性結構來編排的，系統性地描述了我們稱義的步驟。
 - d. 這封信是以環形結構來編排的，圍繞著基督徒的品格這個主題反覆思想。
6. 除了在約翰壹書中所例舉的內容，使徒保羅還增加了在一方面的保證？
 - a. 信徒之間的關係
 - b. 基督徒公義的生活
 - c. 聖靈的見證
 - d. 遵守神的律法

問題討論

1. 傅格森博士將得救的確據比喻為婚姻，這如何為思想有關確據的事提供了一種健康的思路？這個類比如何應用於本課程中概述的各種得救的記號？
2. 我們會在哪些方面誤解稱義，從而使自己失去在基督裡的确據？你認為為了享受神賜給我們的確據，理解稱義最重要的是什麼？
3. 你的生活與使徒約翰在約翰壹書中對基督徒生活的描繪是否一致？約翰說基督徒的特徵是不犯罪，這是否會讓你感到不安？為什麼？約翰壹書是如何安慰你的？
4. 我們是從何時開始、如何有得救的確據？對於這個問題，像呼求父那樣呼求神這個概念表傳遞了什麼信息？請分享神在你有需要的時候，甚至是在管教你的時候，如何讓你經歷確據。

「攔阻隨處滿佈」

內容簡介

尋求確據並非易事，我們需要意識到前進的道路上阻礙重重。在本次課程中，傅格森博士幫助我們看到當我們把目光從耶穌基督身上挪開時可能會落入哪些常見的陷阱。

課程目標

1. 描述前進的道路上攔阻我們有充分的得救的確據的一些阻礙
2. 以全備的基督的福音療法來對待每一個阻礙

讀經

所以弟兄們，應當更加殷勤，使你們所蒙的恩召和揀選堅定不移。你們若行這幾樣，就永不失腳；這樣，必叫你們豐豐富富地得以進入我們主—救主耶穌基督永遠的國。

—彼得後書 一10-11

課程大綱

- A. 通往確信的道路困難重重；在這條道路上，我們會遇到信仰的敵人，可能是魔鬼，也可能是我們自己的誤解。
 1. 因為撒旦知道牠無法摧毀我們的救贖，因此牠試圖摧毀我們得救的確據，剝奪我們享有救恩的權利。
 2. 確據的第一個阻礙是對稱義的基礎和上層建築的混淆。
 3. 確據的第二個阻礙是不一致的順服，沒有結出福音的果子。
- B. 確據的第三個阻礙是對受苦和患難的誤解。
 1. 督徒有時把確據建立在神的祝福上，而不是神的應許上，這樣苦難就成了確據的敵人。
 2. 我們確信神愛我們不是基於祂在我們生命中的護理之工，而是基於神在基督裡愛我們（羅五8）。

3. 神通過使我們受苦、經歷患難而在我們的生命中實現祂的目標，神以智慧行事，有時這是糾正我們的唯一方法。
 - a. 痛苦和患難造就了基督徒忍耐的品格，我們在信心的考驗中學習並得著堅固。
 - b. 隨著神的管教而來的痛苦和患難表明我們是神的兒女。（來十二3-11）。
 4. 神以痛苦和患難來預備我們將來的侍奉。
 - a. 神讓我們經歷苦難，使我們可以服事他人、安慰他人。
 - b. 我們能夠認同別人的苦難，就像我們仁慈憐憫的大祭司耶穌基督認同我們一樣（來四15）。
 5. 為了將來的榮耀，神使用痛苦和患難來裝備我們。
 - a. 神不會在我們信主後立即讓我們得著榮耀，但祂會為這一目的使萬事互相效力（羅八28-30）。
 - b. 神在不斷地形塑我們，使我們有祂兒子的形象，神使用我們所遭受的苦難使我們更像耶穌基督。
- C. 誤解我們與他者之間的動態關係可能會成為確據的阻礙。
1. 確據的第四個阻礙是誤解我們與基督聯合的意義，這非但沒有使我們脫離與罪的戰爭，反而使我們捲入了這場戰爭。
 2. 確據的第五個阻礙是魔鬼的攻擊，牠想讓基督徒因罪疚和羞恥而感到絕望。
 3. 確據的第六個阻礙是我們自己良心的譴責，我們要用神的話語來潔淨和教導我們的良心。
 4. 確據的第七個阻礙是沒有留心尋常的恩典管道——聖道、聖禮和禱告。

問題研討

1. 混淆稱義的基礎與上層建築意味著什麼？
 - a. 認為稱義由信心完成
 - b. 認為稱義先於信心
 - c. 認為稱義由基督完成
 - d. 認為稱義因成聖而完美
2. 「撒旦想用絕望把聖徒逼瘋。」哪位神學家這樣論述撒旦想以此奪走我們得救的確據？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 約翰·慕理
 - c. 麥琴
 - d. 司布真
3. 以下哪種說法可能會導致我們誤解神的愛和我們的苦難？
 - a. 神的愛體現在我們所經歷的管教中。
 - b. 神的愛體現在我們所經歷的祝福中。
 - c. 神的愛體現在我們在苦難中形成的品格中。
 - d. 神的愛體現在我們越來越像耶穌的成長中。

4. 當良心譴責我們時，我們絕不能聽從它。
 - a. 對
 - b. 錯

5. 「你每看自己一眼，就要看基督十次。」哪位神學家指出了這一點在基督徒生活中的重要性？
 - a. 約翰·加爾文
 - b. 約翰·慕理
 - c. 麥琴
 - d. 司布真

6. 以下哪句話誤解了我們與基督聯合的目的，進而阻礙了我們得救的確據？
 - a. 與基督聯合是我們生命一場徹底的翻轉。
 - b. 與基督聯合是一個現實，它使我們投入於與罪的戰爭中。
 - c. 與基督聯合使我們從與罪的征戰中完全得到釋放。
 - d. 與基督聯合是確保我們有得救的確據的可靠根基。

問題討論

1. 本次課程中提到的這些得救的確據中，哪一個是令你最感到掙扎的？為什麼？
2. 撒旦主要是怎樣奪取基督徒得救的確據的？魔鬼的策略如何從根本上違背了福音的真理？
3. 你是否受到過良心的譴責到一個地步，以至於你開始懷疑自己是否得救？當時你有什麼感受？我們什麼時候應該聽從我們的良心？如果良心譴責我們，我們唯一的希望是什麼？
4. 你已經完成了這個系列課程的學習，你認為研究精華爭議為什麼是重要的、是與我們息息相關的？

問題研討之解答

第一課

1. C
2. B
3. B
4. B
5. D
6. C

第二課

1. C
2. D
3. B
4. A
5. D
6. D

第三課

1. B
2. B
3. D
4. B
5. D
6. C

第四課

1. C
2. C
3. D
4. A
5. D
6. A

第五課

1. C
2. C
3. C
4. B
5. D
6. D

第六課

1. A
2. A
3. D
4. B
5. B
6. B

第七課

1. D
2. D
3. B
4. B
5. C
6. A

第八課

1. C
2. A
3. B
4. A
5. B
6. D

第九課

1. C
2. C
3. B
4. B
5. D
6. D

第十課

1. B
2. B
3. C
4. B
5. B
6. D

第十一課

1. D
2. B
3. D
4. B
5. D
6. C

第十二課

1. D
2. A
3. B
4. B
5. C
6. C

課程說明

第一課：說明

1. 蘇格蘭長老會總會對《現代神學精華》提出了多項指控。其中一項錯誤地指控該書教導將福音傳給所有人是基於普救論的思想。這是對這部作品以及它的維護者精華人的信仰的誤解和歪曲。
2. 馬丁·路德對奧古斯丁作品中的一個原創主題進行了擴展，即就算是基督徒也有「專愛自己」的傾向，變得 *incurvatus in se*。這一概念與本課的中心思想密切相關：當我們只關注基督的祝福時，我們就沒有關注基督。
3. 雖然所列出的作品本身都是經典之作，但湯馬斯·波士頓（Thomas Boston）所著的《四重狀態下的人性》（*Human Nature in Its Fourfold State*）數百年來一直都是蘇格蘭教會最著名的屬靈書籍。這部著作探討了人在無罪、墮落、重生，以及那些在基督裡的人最終在榮耀裡這四種狀態下的人性。
4. 保羅的十三封書信篇幅都不長，考慮到這一點，保羅在他的書信中使用「在基督裡」這個短語超過一百次，這就很令人驚嘆了。這表明與基督聯合的教義在新約中非常重要。在與基督聯合的過程中，我們通過信心立即並同時領受了基督為我們所做的一切。
5. 湯馬斯·波士頓和其他「精華人」都認為《現代神學精華》是一部有助於澄清福音觀點的著作。對「精華人」來說，這本書澄清了如何向人們傳講福音固有的一些誤解，以及關於基督徒與律法的關係和得救的確據的問題。
6. 《現代神學精華》以對話的形式寫成，每個出場人物的名字都表達了他的神學立場。初信徒（*Neophyte*）很直觀地代表剛悔改不久的基督徒；*Nomista* 和 *Antinomista* 分別代表律法主義者和反律法主義者；*Evangelista* 就是在對話中應用信仰真理的人，智慧地將對話引向福、引向基督。

第二課：說明

1. 《現代神學精華》一書引用了柯福維 (Ezekiel Culverwell) 的話，他說：「神已經透過賜予的行動（或真實的福音邀請）將福音賜給所有人，凡信祂兒子的，都不至滅亡，反得永生。」柯福維在這段話中堅持認為，基於約翰福音三章16節的應許和基督工作的充分性，福音是白白提供（給所有人）的。
2. 傳福音的傳道人要忠實地宣講福音，並相信聖靈正在通過福音做工，拯救神的選民。為了確認傳福音的對象而區分選民和非選民是不可能完成的任務，而且福音本身沒有附加條件要人必須信靠基督，因為神的恩典是作為禮物白白賜予人的。
3. 傅格森博士用以下邏輯論證描述了那些反對白白分享福音之人的思維過程：大前提：救贖恩典的祝福只賜給選民。小前提：離棄罪可以表明誰是選民。結論：離棄罪是領受拯救恩典的先決條件。
4. 許多清教徒學者將普雷斯頓關於贖罪的觀點定義為假設性普救主義。這種觀點認為基督為每個人死，但通過祂的死，救贖只賜給選民。如果基督真的為每個人而死，那麼就必須提出關於基督之死是否足夠這個基本的問題，這個問題是這一立場的缺陷。
5. 傅格森博士注意到羅馬天主教會中世紀得神學思想對人還有殘餘的影響，即除了信心之外，還必須滿足某些條件信徒才能被基督稱義。精華人相信，羅馬天主教的神學影響了他們的對手會如何傳講福音。
6. 「憑著這信心，我們緊緊抓住基督，還有在祂裡面所應許的恩典和福份。」這句話出自《蘇格蘭教會信條》(Scots Confession)，該書由約翰·諾克斯 (John Knox) 等五人於 1560 年撰寫。這句話讓人明白，當我們對耶穌基督產生信心時，就會立即得到基督和祂所有的恩惠。

第三課：說明

1. 查爾斯·司布真非常欽佩約翰·本仁，以至於司布真曾這樣評價本仁：「隨便刺他哪裡，他流出來的血都浸透著聖經」。司布真以此稱贊本仁的作品很好地應用了聖經。儘管如此，他對本仁的評價並沒有過分誇大，這一點從他在本課中使用的舉例中可以看出。
2. 在受教育程度普遍不高的歷史時期，視覺要理問答是幫助人學習教義很好的方式，而且直到今天仍然有助於我們釐清不同的神學概念之間的關係。本課重點介紹威廉·珀金斯和約翰·本仁的圖表。

-
3. 約翰·本仁的「顯示救恩與定罪之次序和成因的圖表」忽略了基督的位格和工作處於祂為我們贏得的各種益處的中心地位。另一方面，威廉·珀金斯的圖表「救恩的金鍊條」則將耶穌基督作為中心焦點。
 4. 雖然一個人不會看不到這些事實都因基督而存在，但把基督與祂的工作所帶來的益處分開卻是有可能的。正如我們在「精華爭議」中看到的，如果我們僅僅停留在對這些益處的主觀體驗上，那麼我們就有可能將注意力從基督為我們贏得的恩典上轉移開。
 5. 預備主義是指一個人在歸向基督之前必須預備好自己，以悔改的果子作為自己被揀選的證據。在本課中，我們使用了一個同義詞「條件主義」來表達相同的概念，和預備論一樣，這個概念表達了一個人必須滿足某些條件才能歸向基督。
 6. 精華爭議的預備論背後是一個屬靈問題，也是個教牧問題，即人們懷疑天父神的愛，認為天父的愛是以聖子的死為前提的。事實上，情況恰恰相反：父的愛在子的死中得到了彰顯。

第四課：說明

1. 傅格森博士在本課中使用了「律法主義」的定義：「律法主義是一種對神的律法特殊的順服，是在所順服的規矩中不再感受到位格性的神聖觸碰。」這個關於律法主義的定義最初是由因強調聖經神學而聞名的神學家霍志恆（Geerhardus Vos）提出的。
2. 夏娃的行為最像創世記第三章中的新約法利賽人。法利賽人的做法是在神的律法上做加法，以避免觸犯律法。在伊甸園裡，面對蛇試探性和暗示性的質問，夏娃在神不許他們吃特定一棵樹上的果子的命令之外說神還命令她和亞當甚至不許碰那棵樹上的果子。
3. 我們可以猜測，撒旦在創世記三章中試探夏娃時可能沒有使用神立約時的名字，以免讓人想起神立約時堅定不移的愛。這一點很有意思，因為摩西只在創世記的某些地方使用神的約名。
4. 神警告亞當和夏娃，如果他們吃了善惡樹上的果子就會死。死亡是他們行為的後果，而不是神禁止他們吃果子的原因。神不必解釋自己，而是希望看到亞當和夏娃在愛的順服中成長，這僅僅是基於祂是神這一事實。
5. 在引誘夏娃的過程中，蛇做了所有這些事，卻設法將神的命令與神的品格分開，暗示神是喜歡限制人的神，因為祂禁止亞當和夏娃吃一棵樹上的果子。這種巧妙的欺騙為夏娃與神的關係引入了律法主義的層面，最終導致她成為一個反律法主義者。

6. 浪子的比喻揭示了律法主義與反律法主義之間的密切關係，因為兄弟倆對父親的態度是一樣的。從根本上說，兄弟倆都認為父親是一位嚴厲的主人，但他們對父親的反應卻不盡相同，一個是想方設法贏得父親的歡心，另一個則是遠離父親。

第五課：說明

1. 湯馬斯·波士頓被捲入精華爭議的諷刺之處在於，有人錯誤地控告精華人教導反律法主義，即悔改不是得救的必要條件。然而在精華爭議期間，波士頓做了一系列關於悔改的講道。
2. 西敏信仰告白第 15 章將悔改稱為「福音性的恩典」，這表明精華人與蘇格蘭教會的信仰標準總體上是一致的。信條稱悔改為「福音性的恩典」，明確地將悔改與神的恩典聯繫在一起。
3. 傅格森博士解釋了悔改與信心之間的關係，他將聖經中「悔改和相信」的命令與“hendiadys”（重言法）這一修辭技巧聯繫起來。Hendiadys是希臘語，意思是「二而一」，這說明「悔改和相信」這兩個詞是如何用來描述歸向基督這同一個行為的。
4. 傅格森博士認為，浪子的比喻中的父親代表耶穌，這可以從耶穌教導這個比喻的古近東文化的背景中看出來。在古近東文化中，父親對歸來的小兒子的這種反應會被視為可恥的。就像比喻中的父親一樣，耶穌擁抱了我們，自己卻承擔了我們的羞恥。
5. 本課著重探討了《現代神學精華》中「傳道人」和「守律者」之間的爭論。《現代神學精華》中，「守律者」是律法主義者的代表，因此，他與「傳道人」之間自然會展開一場關於神的恩典與人的悔改的邏輯次序先後的爭論。傳道人有力地論證了真正的悔改一定是在使人得救的信心這個恩典的背景之下的。
6. 在聖經中，我們可以發現「悔改和相信」是緊接在宣講福音之後的兩個命令。有時，這兩個命令會分開出現，但從根本上說，它們都是從不同的角度來指歸信的，因此兩者之間可以交替使用。

第六課：說明

1. 比喻中的法利賽人屬於猶太教中最嚴格的教派，因此他渴望遵守神的律法。法利賽人的問題在於，他們太想遵守神的律法了，以至於他們在律法上做加法，以避免觸犯律法。他們發展出了律法主義精神，將人的傳統高舉到與神的命令同等的地步。

-
2. 根據律法，神只有命令祂的子民在贖罪日那天禁食一天。這一事實本身就說明在法利賽人和稅吏的比喻中（路十八12），與其他人相比，法利賽人一週禁食兩次是為了尋求他自己的義。
 3. 理解耶穌的比喻之所以很困難，部分原因在於這些比喻直接衝擊了第一世紀的文化背景。當人們聽到法利賽人和稅吏的比喻時，他們會震驚地發現兩人離開聖殿時竟然是稅吏被稱為義。
 4. 福音書中，作者有時會詳細地說在明耶穌為什麼要說某事或做某事，以闡明耶穌的言論或行為的意義。在這種情況下，路加告訴我們，耶穌把法利賽人和稅吏的寓言講給「一些自以為是的人」聽（路十八9），是為了讓我們這些讀者明白這個比喻的要點。
 5. 要恢復人們在聽到神驚人的恩典時的震撼，就必須承認我們有律法主義的傾向。換句話說，我們更像比喻中的法利賽人，而不是稅吏。通過與法利賽人的認同，我們承認自己的罪，也就意味著我們要謹守自己避免陷入律法主義。
 6. 傅格森博士指出，引發宗教改革的一個主要問題是天主教宣揚榮耀神學而非十字架神學，馬丁·路德正確地辨認出這一點。與本課中律法主義的內容相關的是，我們可以從律法主義者的自以為義和伴隨著相信基督的真謙卑這兩者之間看到同樣的區別。

第七課：說明

1. 被亞當一世引誘後，忠心被一個代表摩西和律法的人物無情地毆打。本仁的《天路歷程》中的這一幕描繪了律法無力將我們從罪惡中解救出來，並說明我們只有通過耶穌基督的福音才能得救這個真理。
2. 經驗式的反律法主義表現為一種有罪的生活，它雖然也是以基督為了我們從律法中得到赦免並獲得自由所做的工作以及聖靈的工作為前提，但經驗式的反律法主義沒有弄清楚的是基督工作的終極目標是為了把我們變成祂的形象，並通過祂的靈使我們能夠按照律法過敬虔的生活。
3. 律法主義者強烈否認律法的道德層面，而道德層面正是律法中對所有基督徒都具有持久性的規範意義的一個層面。反關於律法中的禮儀層面和民事層面，我們同意反律法主義者的觀點：律法的這兩個層面已經在基督裡成就了。因此，反律法主義者強烈否定的是道德律的部分。
4. 馬丁·路德在服事初期曾將神的律法視為敵人，這很可能是因為他完全承認自己沒有能力滿足律法的要求，因此在基督以外他感受到了律法的重擔全部的重量。後來，路德對神的律法有了更符合聖經的看法，這從他後來的著作中可以看出。

5. 路德對神律法的看法深受阿格里拉（Johannes Agricola）的影響，阿格里拉是路德的追隨者。阿格里拉認為，路德律法觀的邏輯結論意味著律法在基督徒的生活中沒有任何地位。路德辨認出反律法主義的真意，改變了他的觀點。
6. 釋經學式的反律法主義者的一個主要問題是，它不承認新約將律法應用於信徒的生活，並根據律法對信徒的生活提出要求。保羅在以弗所書六章1-3節提到了第五誡，由此可見，很明確新約可以做到這一點（將律法應用於信徒生活）。

第八課：說明

1. 反律法主義者和律法主義者可以說是同一種人，因為這兩者與福音都是對立關係。儘管它們對神的律法和神的性情有不同的回應，但它們都繞過了福音，沒有體驗到福音帶來的自由或順服的喜樂。
2. 首位替克里斯普（Tobias Crisp）寫傳記的人寫道：「他原先是以律法主義的方式來講道，而且對此極為熱心。」克里斯普一開始是一位律法主義的傳道人，

後來從一個極端走向了另一個極端，成為了一位反律法主義者。有些人發現了這個模式，也有其他的答案，但他們從未像克里斯普那樣活出這種模式。

3. 當律法主義以驕傲的形式表現出來時，律法主義在反律法主義中就能被明顯地辨識出來。反律法主義者的驕傲使他們看不起其他基督徒，因為他們認為反律法式的生活方式不在基督徒自由的範圍之內。反律法主義者把這些基督徒看作軟弱和不成熟的弟兄，這肯定是歪曲了聖經關於基督徒自由的教導。作為基督徒，我們永遠沒有犯罪的自由。
4. 當福音信息被正確宣講時，可能會被指控為反律法主義。耶穌和保羅都遇過這種錯誤的指控，事實是，當人們沒有正確地宣講福音時，也就是主張人要滿足律法性的先決條件才能蒙恩，就會產生反律法主義。
5. 羅夫·爾斯金（Ralph Erskine）說：「最大的反律法主義者就是律法主義者。」他與波士頓、霍格和他的哥哥艾比尼珥同屬精華人。爾斯金的這句話將反律法主義者的律法主義精神與律法主義本身聯繫起來。
6. 福音改變生命。傅格森博士以撒該為例，說明福音改變人心的大能。撒該從一個只關心積累自己財富的稅吏變成了一個向窮人施恩的人，這是一個有力的例証，說明福音如何真正改變我們，使我們喜愛神的律法。

第九課：說明

-
1. 傅格森博士特別強調了一個短語，認為它可以有效地幫助我們思考基督徒與律法的關係。在哥林多前書九章21節中，保羅說我們「在基督的律法之下」或者是「在基督面前在律法之下」，這可以描繪我們因律法的賜予者耶穌基督而與律法所產生的親密的、家人般的關係（賽三十三22；雅四12）。
 2. 《現代神學精華》一書的作者愛德華·費希爾（Edward Fisher）寫下了這句話，詩意地昭示了這樣一個真理：在創世之初，神的律法就已經寫在亞當的心上。墮落之後，律法受到嚴重的污染，不得不在西奈山下將律法寫在石板上。神以祂的恩典使我們的石心變為肉心，讓我們得以愛祂並遵守祂的誡命。
 3. 十誡確實與古代近東的法典有一些相似之處，由於這些相似之處，不信的學者的責任似乎是解釋這些相似之處以削弱神律法的權威。然而，這些相似之處有著合乎聖經和神學性的答案：神將祂的道德律法寫在了人的心裡，因此我們不應該對這些相似之處感到驚訝。
 4. 保羅很可能指的是不信的外邦人，就像他之前在介紹「因信稱義」的教義時指的是不忠的猶太人一樣。如果我們肯定神在創世時就把律法寫在了人的心裡，那麼保羅說不信的外邦人對寫在他們心裡的神的律法有固有的認識，這就不是問題了。
 5. 約翰·加爾文（John Calvin）將繼續遵守禮儀律比喻成大白天用火柴照明來看清東西，他認為這兩者都是荒謬的，遵守基督所成就的禮儀律法是不必要的。它們只不過是榮耀的基督光芒四射的影子而已。
 6. 十誡的獨特性體現在它是唯一被保存在約櫃中的律法。這表明道德律的持久性，也就是說，基督的工作並沒有廢除全部的律法。事實上，正是因為基督的工作，道德律才得以保持，並由聖靈重新寫在我們的心裡。

第十課：說明

1. 認為基督徒需要立即確信自己得救的觀點忽略了個人經歷的複雜性，也沒有看到聖靈是如何通過福音做工、在我們個人的掙扎中與我們相遇的。這種觀點認為確信的經歷是信仰的本質。
2. 當然，無論在哪個時代，只要福音沒有被好好傳講，確據的教義就會岌岌可危。正是在中世紀，確據的教義幾乎失傳。在這一時期，教會的救贖神學變得異常複雜，因為教會教導說，神的恩典使我們天然可以被稱義。在這一神學體系中，不可能有得救的確據。
3. 中世紀時期的教會認為，稱義是因著恩典，這種恩典在洗禮時注入我們當中，使我們可以過上與生俱來的義的生活。時至今日，新教徒和天主教徒在稱義問題上仍存

在分歧。新教徒認為，稱義是因基督的義歸算給我們，我們因信立即得到了基督的義。

4. 六世紀時，人們開始將「確據」的教義視為與基督徒生活相關的問題。人們認為「確據」會引人犯罪，將人引向漠視神的律法、甚至是反律法主義的生活。這種觀點與我們看到人們在「精華爭議」中對福音的誤解很相似，即福音使我們太自由了，對我們沒有好處。然而實際上，確據引導我們過順服的生活。
5. 西敏信仰告白認為，我們對確信的體驗並不是我們信仰的本質。相反，當聖靈

滿足我們的需要時，我們就會經歷到確據，有時這種確據是瞬間的，有時需要經過很多年的掙扎才能得到。儘管如此，確據仍是信心的特徵之一，因為真信心全心全意地相信基督拯救的大能。

6. 在《基督教要義》中，加爾文將信心定義為「堅定地、確定地認識到神向我們施慈愛」，他討論了信心在信徒生命中實際的經驗。儘管我們堅定地相信神在耶穌基督的救贖工作中向我們施慈愛，但這種經驗的特徵有時候會是信徒為了得著確據而掙扎。

第十一課：說明

1. 《西敏信仰告白》教導我們確據是信徒今生就可以享受的東西，但我們可能需要長期尋求才能得到確據。確信不是信心的本質，因此它並不總是與信心同時存在，但確據的萌芽肯定是隱含在我們的信心中的，因為通過確據我們真相信基督能夠救我們。
2. 約翰·慕理（John Murray）說：「信徒的意識與非信徒的意識相差整整一個維度」，他這樣說是為了重申確據隱含在信心中的觀點。因為信徒身上發生的轉變使他意識到神的愛，他感受到的確據會超過非信徒的確據，即使是在他最低谷的時候也是如此。
3. 從某種意義上說，稱義就是這些全部的現實，但傅格森博士用「末世性的現實」來描述我們的稱義。把稱義理解為一種末世性的現實大大幫助我們有得救的確據，因為在我們基督徒生命之初的稱義就是在審判之日的稱義。
4. 區分信心的工具和確保我們得稱為義的工作是非常重要的，後者是基督的工作，也唯獨是基督的工作。信心是我們抓住基督的工具，但它對我們的稱義沒有任何貢獻。我們的确據完全依賴於基督。
5. 有關得救的確據這一主題，約翰一書是以循環的方式論證的，不斷重復基督徒的品性，如順服、愛和團契。約翰不是以線性結構編排書信的，沒有嚴格且有系統地從

一個主題換到下一個主題。此外，他在信中也沒有列出成為基督徒的資格。相反地，約翰在信中描述了基督徒的模樣，以此向信徒們展現確據。

6. 保羅藉由聖靈的見證強調得救的確據，聖靈使我們能夠向神呼喊「阿爸，父！」。除了約翰一書中所列出基督徒的品性之外，我們還因為聖靈而知道自己是神的兒女。聖靈會特別在我們軟弱的時候安慰我們。

第十二課：說明

1. 混淆稱義的根基與稱義的上層結構對人的確據會造成致命的打擊，因為這會使稱義成為一種漸進的行為。當我們相信稱義的益處可以完善或增加稱義時，我們就不會有確據，因為我們的稱義只建立在基督所完成的工作上，從我們在信主的那一刻起我們就完全稱義了。
2. 約翰·加爾文說：「撒旦試圖用絕望把聖徒逼瘋。」這句話恰當地概括了魔鬼在屬靈爭戰中的策略。魔鬼知道牠無法奪走我們的救恩，但牠可以讓我們注意到自己的罪，並希望我們感受到罪的沈重和羞恥，而不向基督尋求幫助。
3. 神的愛在我們所經歷的祝福中彰顯，但如果我們相信神的愛只在祝福中彰顯，那麼當我們經歷痛苦和患難時，我們就無法確信神的愛。有時候神出於祂美善且充滿主權的目的，也會使用痛苦和患難讓我們知道祂愛我們，甚至在我們的苦難中神也在我們裡面作工。
4. 如果我們的良心還沒有經過神話語的操練和淨化，我們就不應該聽從良心的譴責。也就是說，良心的譴責必須得到聖經的肯定。重要的是要記住，聖經也在福音中向我們展示了神的恩典，因此，如果良心的譴責阻止我們奔向基督，我們就絕不能聽信它。
5. 蘇格蘭牧師麥琴（Robert Murray M'Cheyne）說：「你每看自己一眼，就要看基督十次。」這讓我們明白了在與罪的鬥爭中仰望基督的重要性。如果我們不斷地仰望基督，我們就可以有確信我們已經得勝了。
6. 關於基督徒生活常見的一個誤解是，當我們與基督聯合時，一切罪的問題就都會消失。造成這種誤解的部分原因是，有些人在初信時經歷了徹底的轉變和與罪的斷絕。雖然這種經歷是正確的，但與基督的聯合實際上是把我們捲入了與罪的戰爭中，因此與罪爭戰並不是質疑我們得救的理由，而是要把它理解為我們與基督聯合的一個層面。

